

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области  
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово  
(место составления акта)

“ 04 ” октября 20 18 г.  
(дата составления акта)  
09:00  
(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ**  
**Кузбассобрнадзором юридического лица**  
№ \_\_\_\_\_

По адресу/адресам: ул. Школьная, 1а, с. Б. Барандат, Тисульский район, Кемеровская область, 652216, РФ  
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 22.08.2018 № 1258/04 была проведена плановая выездная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Барандатская средняя общеобразовательная школа (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: \_\_\_\_\_

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность  
“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «17» сентября 2018 г. по «04» октября 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) Карастелева М.Ю. 28.08.2018г. 14:00г.  
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: ---

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Королик Ольга Витальевна, главный специалист отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;  
Божко Андрей Алексеевич, главный специалист отдела лицензирования и лицензионного контроля Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Рундау Наталья Николаевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, директор муниципального автономного общеобразовательного учреждения Тисульская средняя общеобразовательная школа № 1;  
Еременко Татьяна Николаевна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 33» имени Алексея Владимировича Бобкова.

При проведении проверки присутствовали: Карастелева Маргарита Юрьевна, директор Учреждения.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (с указанием положений) нормативных правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в содержании пояснительной записки к основной образовательной программе начального общего образования Учреждения (новая редакция), утв. приказом директора Учреждения Карастелевой М.Ю. от 28.08.2018 № 122 (далее – ООП НОО Учреждения), не раскрыты: общие подходы к организации внеурочной деятельности; состав участников образовательных отношений.

2. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО в разделе «Программа формирования у обучающихся универсальных учебных действий» ООП НОО Учреждения отсутствуют:

- описание связи универсальных учебных действий с содержанием учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики»;

- описание типовых задач формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

3. В нарушение п. 19.5 ФГОС НОО в содержании раздела «Программы отдельных учебных предметов, курсов» ООП НОО Учреждения отсутствуют рабочие программы курсов внеурочной деятельности.

4. В нарушение п. 19.7 ФГОС НОО в разделе «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни» ООП НОО Учреждения не описаны модели организации работы, виды деятельности и формы занятий с обучающимися по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма.

5. В нарушение п. 19.8 ФГОС НОО в разделе «Программа коррекционной работы» ООП НОО Учреждения отсутствуют описания:

- системы комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях образовательной деятельности и т.д.;

- специальных условий обучения и воспитания детей с ОВЗ, в том числе безбарьерной среды их жизнедеятельности и т.д.;

- механизма взаимодействия в разработке и реализации коррекционных мероприятий учителей, специалистов в области коррекционной педагогики, медицинских работников организации и т.д.

6. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в содержании раздела «Учебный план начального общего образования» ООП НОО Учреждения не определены формы промежуточной аттестации обучающихся.

7. В нарушение п. 19.11 ФГОС НОО в разделе «Система условий реализации основной образовательной программы» ООП НОО Учреждения отсутствуют:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- механизмы достижения целевых ориентиров;

- контроль за состоянием системы условий.

8. В нарушение п. 18.1.3 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее - ФГОС ООО), раздел «Система оценки достижения планируемых результатов» основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения от 28.08.2018 г. № 122 (далее - ООП ООО Учреждения), не содержит:

- ориентирование образовательной деятельности на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения ООП ООО;

- оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП ООО.

9. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО в разделе «Система условий реализации основной

образовательной программы основного общего образования» ООП ООО Учреждения отсутствуют:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий;
- контроль состояния системы условий.

10. В нарушение п. 11 ФГОС ООО:

- в содержании рабочей программы «Основы безопасности жизнедеятельности» (5-9 кл., составитель: Городилов С.А.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, отсутствуют темы для достижения предметного результата: «формирование антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции»;

- в содержании рабочей программы «Музыка» (5-9 кл., составитель: Пичкалева Е.Н.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, отсутствуют темы для достижения предметного результата: «овладение основами музыкальной грамотности: элементарной нотной грамотой в рамках изучаемого курса».

11. В нарушение п.п. 9, 10 ФГОС ООО в содержании рабочей программы «Изобразительное искусство» (5-9 кл., составитель: Карастелева М.Ю.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, не в полной мере отражены личностные результаты, отсутствуют позиции: «освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества... и т.д.», «формирование ценности здорового и безопасного образа жизни... и т.д.», «формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления.. и т.д.», не в полной мере отражены метапредметные результаты, отсутствуют позиции: «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии... и т.д.», «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач», «смысловое чтение» и т.д.

12. В нарушение п. 18.2.2 ФГОС ООО в содержании рабочей программы «Второй иностранный язык (Французский язык)» (9 кл., составитель: Меновщикова Г.П.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, отсутствуют планируемые результаты освоения учебного предмета, не в полной мере раскрыто содержание учебного предмета.

13. В нарушение Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- в рабочей программе учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (10-11 кл., составитель: Городилов С.А.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 30.08.2018 № 124, не в полной мере отражены требования к уровню подготовки выпускников, отсутствует ряд позиций в разделе «знать/понимать»: правила безопасности дорожного движения (в части, касающейся пешеходов, велосипедистов, пассажиров и водителей транспортных средств); в разделе «уметь»: владеть навыками в области гражданской обороны; в разделе «уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для...»: соблюдения правил безопасности дорожного движения (в части, касающейся пешеходов, велосипедистов, пассажиров и водителей транспортных средств); адекватно оценивать транспортные ситуации, опасные для жизни и здоровья и т.д.;

- в рабочей программе учебного предмета «Мировая художественная культура» (10-11 кл., составитель: Рапацкая Л.А.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, не в полной мере отражены требования к уровню подготовки выпускников, отсутствует ряд позиций в разделе «уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для...»:

выбора путей своего культурного развития; организации личного и коллективного досуга; понимание взаимосвязи учебного предмета с особенностями профессий и профессиональной деятельности, в основе которых лежат знания по данному учебному предмету; в содержании отсутствуют темы обязательного для изучения раздела «Культурные традиции родного края»;

- в рабочих программах учебного предмета «Русский язык» (профильный уровень, 10-11 кл., составитель: Евсева Н.В.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, не в полной мере отражены требования к уровню подготовки выпускников, отсутствует ряд позиций в разделе «уметь»: объяснять взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов и т.д.; в разделе «уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для...»: осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры и т.д.;

- в рабочих программах учебного предмета «Литература» (профильный уровень, 10-11 кл., составитель: Евсева Н.В.), утв. приказом директора Учреждения Карастелёвой М.Ю. от 31.08.2018 № 124, отсутствует подраздел «уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для...»; отсутствует следующее содержание обязательного минимума: «А.П. Чехов. Рассказы: «Попорыгунья», «Палата № 6», «Дом с мезонином», а также два рассказа по выбору», «Н.Э. Бабель. Два рассказа по выбору», «Н.А. Заболоцкий. Три стихотворения по выбору», «В.В. Ноабоков. Одно произведение по выбору», «О.Э. Мандельштам. Стихотворения», «А.И. Солженицын. Роман «Архипелаг «Гулаг» (фрагменты)», раздел «Зарубежная литература».

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: снижение отметок по учебному предмету «Математика», на одном уровне отметки по учебным предметам: «Русский язык», «Иностранный язык», «Окружающий мир»; повышение отметок по учебному предмету «Литературное чтение», отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; повышение к 4 классу количества обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5» (с 50% до 55%);

- 3-4-5 классы: снижение отметок по всем учебным предметам; отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; понижение к 4 классу доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (со 100% до 33%);

- 4-5-6 классы: снижение отметок по учебным предметам: «Русский язык», «Иностранный язык», «Математика», «Биология»; повышение отметок по учебным предметам «Литература» и «География»; стабильный уровень результативности по учебным предметам «Информатика» и «История»; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП; снижение к 5 классу количества обучающихся, освоивших ОП на отметки «4» и «5» с 67% до 20%;

- 5-6-7 классы: снижение отметок по учебным предметам: «Иностранный язык», «Биология», «Информатика»; по остальным предметам - стабильный уровень результативности; отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; доля обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» в 5-7 классах - 50%;

- 6-7-8 классы: снижение отметок по учебному предмету «Математика»; по остальным предметам - стабильный уровень результативности; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП; доля обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» - 25%;

- 7-8-9 классы: снижение отметок по учебным предметам «Иностранный язык», «Биология»; по остальным учебным предметам - стабильный уровень результативности; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП; повышение к 9 классу доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 13% до 20%);

- 8-9 классы (2015-2017 гг.): повышение отметок по учебному предмету «Биология»; снижение отметок по учебному предмету «Химия»; по остальным предметам - стабильный уровень результативности; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП и освоившие ОП на отметки «4» и «5»;

- 10-11 классы (2015-2017 гг.): повышение отметок по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание», «География», «Физика», «Информатика», «История»; снижение отметок по учебному предмету «Литература»; стабильный уровень результативности по учебным предметам «Иностранный язык» и «Химия»; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП; доля обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» - 40%;

- 10-11 классы (2016-2018 гг.): повышение отметок по учебным предметам «Литература» и «География»; стабильный уровень результативности по остальным учебным предметам; отсутствуют обучающиеся, не освоившие ОП; повышение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 13% до 20%).

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 класса показал:

- в 2016-2017 учебном году результаты по учебному предмету «Математика» и «Окружающий мир» сопоставимы (83% и 100% соответственно); 50% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5», по итогам года - 83%; отсутствие обучающихся, имеющих по итогам года отметку «2» и выполнивших ВПР на отметку «2»;

- в 2017-2018 учебном году 82% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Математика» на отметки «4» и «5», по итогам года - 64%; 44% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5», по итогам года - 66%; по учебному предмету «Окружающий мир» результаты сопоставимы (80%); наличие обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2» по учебному предмету «Русский язык» (33%/3 чел.).

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 5 класса показал:

- в 2016-2017 учебном году 67% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5», по итогам года таких обучающихся 33%; 50% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Математика» на отметки «4» и «5», по итогам года таких обучающихся 33%; наличие обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2» по учебному предмету «Математика» (16%);

- в 2017-2018 учебном году 55% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Русский язык» на отметки «4» и «5», по итогам года - 67%; 22% обучающихся справились с ВПР по учебному предмету «Математика» на отметки «4» и «5», по итогам года - 55%; отметки «4» и «5» на ВПР и по итогам года по учебному предмету «История» имели 44% обучающихся, по учебному предмету «Биология» - 33%; наличие обучающихся, выполнивших ВПР на отметку «2» по учебным предметам: «Математика» (33%), «История» (22%), «Биология» (11%).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 класса за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, получивших отметку «2» по отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период:

- в 2015-2016 учебном году: «Русский язык», «Математика», «Биология» - 40%/2 чел.; все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании;

- в 2016-2017 учебном году: «Русский язык» (12%/1 чел.), «Математика» (25%/2 чел.), «Биология» (25%/2 чел.), «Обществознание» (33%/1 чел.); все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании;

- в 2017-2018 учебном году: «Русский язык» (25%/2 чел.), «Математика» (38%/3 чел.), «Обществознание» (60%/3 чел.), «Биология» (60%/3 чел.); аттестаты об основном общем образовании не получили 3 выпускника.

Анализ результатов ГИА выпускников 11 класса за 3 учебных года выявил следующее:

- в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебных годах отсутствуют обучающиеся, не набравшие минимальное количество баллов при прохождении ГИА;

- в 2015-2016, 2016-2017 учебных годах выпускники 11 класса при прохождении ГИА набирали 60 и более баллов по предметам «Русский язык», «История» и «Обществознание».

Аттестаты о среднем общем образовании получили все выпускники.

В рамках проверки проведена контрольно-оценочная процедура в 5 классах по учебному предмету «Математика». Обучающие показали следующие результаты: отметку «2» получили 40% обучающихся, отметку «3» - 40% обучающихся, отметку «4» - 20% обучающихся, отметку «5» - 0%, средняя отметка – 2,8. Средняя отметка на ВПР по учебному предмету «Математика» в апреле 2018 года - 4,36, отметку «2» получили 0% обучающихся, отметку «3» - 18,2% обучающихся, отметку «4» - 27,3% обучающихся, отметку «5» - 54,5%.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

\_\_\_\_\_  
(подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного  
представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

\_\_\_\_\_  
(подпись проверяющего)

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного  
представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: информационная справка о результативности успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 6 листах (Приложение 1), результаты контрольных/оценочных процедур в 5-х классах по математике на 1 листе (Приложение 2), документы Учреждения на 245 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку: \_\_\_\_\_ (О.В. Королик)  
\_\_\_\_\_ (А.А. Божко)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): Карастеева Маргарита Сергеевна, директор МБОУ Барагдатской СОШ  
(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“04” октября 2018 г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись уполномоченного  
должностного лица (лиц), проводившего  
проверку)