

Отчет о результатах самообследования по итогам 2020/21 учебного года в МБОУ Барандатской СОШ

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2020/21 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Организация учебного процесса:

- 1.1. Условия реализации образовательных программ.
- 1.2. Материально – техническое оснащение ОУ
- 1.3. ШНОР (Школа с низкими образовательными результатами), анализ причин
- 1.4. Удовлетворенность качеством образования родителей, %

2. Результаты учебной деятельности:

- 2.1. Качество образования по итогам 2020/21 учебного года.
- 2.2. Результаты успеваемости по учебным предметам (общая и качественная) по классам за текущий 2020-2021 учебный год (%).
- 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР),
- 2.4. Результаты внешней оценки качества образования (ГИА).
- 2.5. Информация о поступлении выпускников 9 и 11 классов
- 2.6. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов:

- 3.1. Кадровый состав.
- 3.2. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.
- 3.3. Методическая работа

4. Общие выводы по эффективности принятых мер для повышения качества обучения в школе (ШНОР) с низкими образовательными результатами, о позитивных изменениях, произошедших в 2020-2021 учебном году

1. Организация учебного процесса

1.1. Условия реализации образовательных программ

В 2020/21 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного и среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана

Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования (9 класс) в пределах часов учебного плана. Охват – 10 учащихся, 100% от общего числа обучающихся 9 класса..

Режим работы школы определялся утвержденным календарным учебным графиком на 2020/21 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 54 ученика, на конец учебного года – 56 ученика. Прибыли за год – 2 учеников, выбыло – 0 человек.

В школе обучаются дети из четырёх населённых пунктов: с. Большой Барандат – 36 чел., д. Усть-Барандат – 2 чел. (12 км), д. Вознесенка – 7 чел. (3 км) и д. Кайчак – 9 чел. (12 км).

1.2. Материально – техническое оснащение

Наименование показателей	Всего
Компьютеры, ноутбуки	19
Имеют доступ к Интернету	11
Максимальная скорость проводного доступа к Интернету	6,93 Мбит/сек
Мультимедийные проекторы	8
Интерактивные доски	5
Принтеры	1
Многофункциональные устройства (МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования)	2

1.3. ШНОР (Школа с низкими образовательными результатами), анализ причин

Наша школа в 2019-20 учебном году вошла в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), функционирующая в неблагоприятных социальных условиях по следующим причинам:

- в 2018-2019 учебном году в нашей школе в рамках проверки была проведена контрольно-оценочная процедура в 5 классе (в сентябре) по учебному предмету «Математика». Средняя отметка – 2,8. Средняя отметка на ВПР по учебному предмету «Математика» в апреле 2018 года – 4,36. Произошло резкое изменение результатов в сторону снижения;
- в 2018-2019 учебном году показала необъективность (завышенный результат ВПР) по русскому языку;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса за 3 учебных года выявил наличие учащихся, получивших отметку «2» по отдельным предметам в основной период.

Анализируя причины низкого качества знаний, мы выделили следующие причины:

- резкое изменение результатов может быть обусловлено тем, что контрольно-оценочная процедура в 5 классе проводилась после летних каникул и в адаптационный период;
- расхождение заданий ВПР и контрольно-оценочной процедуры с используемым УМК в ОУ;
- низкая мотивация учащихся к обучению, нежелание учиться;
- самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывание все только на школу;
- отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися;
- пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;
- малочисленный контингент учащихся;
- загруженность учителей, ведущих уроки в объединенных классах;
- недостаточная материально-техническая база

В данное время школа находится в сложном финансовом, кадровом положении. Количество педагогов уменьшилось, оставшиеся учителя несут большую нагрузку. В связи с малой наполняемостью классов на проведение некоторых занятий классы объединены. Кроме начальных классов, где объединены 1 и 4, 2 и 3 классы. В 5-9, 10-11 кл. объединенные уроки проводятся по обществознанию, биологии, географии, английскому языку, истории, ИЗО, технологии, физкультуре, ОБЖ, химии. Качество и эффективность уроков при этом низкая, когда приходится на одном уроке объяснять две разные темы в двух классах.

Для устранения причин нами была проведена следующая работа:

- проанализирована процедура проведения ВПР, соблюдены все требования по регламенту проведения;
- на заседаниях педсовета проведен детальный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Рекомендацией для педагогов использовать системный подход при работе на уроках, а не целенаправленное натаскивание учащихся на результат. Педагогам пройти повышение квалификации по образовательным программам.

- на заседании ШМО составлен план мероприятий, направленных на повышение качества успеваемости учащихся по математике;
- разработан школьный проект «Взаимодействие семьи и школы как условие повышения качества образования».

1.4. Удовлетворенность качеством образования родителей, %

ОО	Удовлетворенность качеством образования родителей, %			
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
МБОУ «Барандатская СОШ»	91,79%	84,31%	92,45%	

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице.

Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год
1-4-е	60%	43,8%	50%
5-9-е	32,5%	26,4%	21%
10-11-е	42,8%	75%	100%
Общее по школе	38,4%	41,1%	30,1%

. Вывод: заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. Наблюдается несущественное понижение уровня качества знаний на уровне основного общего образования, но это можно объяснить тем, что понижается общее количество учащихся.

Сравнительные результаты успеваемости промежуточной аттестации обучающихся

классы	2017-2018 уч.год				2018-2019 уч.год				2020-2021уч.год			
	Кол-во обучающихся	(чел. / %)			Кол-во обучающихся	(чел. / %)			Кол-во обучающихся	(чел. / %)		
		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»		«2»	«3», «4», «5»	«4» и «5»
2	13	0	5/38	8/62	2	0	0	2/100	4	0	1/25	3/75
3	-				13	2/15	4/31	7/54	3	0	2/67	1/33
4	11	0	5/45	6/55	-				3	0	2/67	1/33
5	9	0	6/67	3/33	12	0	7/58/3	5/41,7	10	0	5/50	5/50
6	5	0	4/80	1/20	10	0	6/60	4/40	-	-	-	-
7	4	0	2/50	2/50	7	1/14,3	5/71,4	1/14,3	12	0	10/83	2/17
8	8	0	5/62	3/38	4	0	3/73	1/25	10	0	7/70	3/30
9	8	0	6/75	2/25	10	0	7/70	3/30	6	6	6/100	0
10	5	0	4/80	1/20	3	0	1/33	2/67	1	0	0	1/100

11	1	0	1/100	0	4	0	3/75	1/25	4	0	0	4/100
----	---	---	-------	---	---	---	------	------	---	---	---	-------

Вывод: сравнивая результаты промежуточной аттестации за 3 года, мы наблюдаем положительную динамику по общей успеваемости. Сократилось число учащихся, имеющих академическую задолженность по итогам года. В 2020-21 уч. году – двоек нет, успеваемость составляет 100%. Понижается качественная успеваемость по классам, но меняется и количество уч-ся по классам (уменьшается).

Отчёт по итогам года 2020-21 учебного года

Класс	К-во обучающихся в ОО на начало года	К-во обучающихся в ОО на конец года	Прибыло в течение года	Выбыло	Успевают (указать к-во детей)		Не успевают	% усп-ти	% качества
					на «5» <i>(претендуют на губернаторскую премию)</i>	на «4» и «5»			
1	2	3	1						
2	4	4			0	3	0	100	75
3	3	3			1	0	0	100	33
4	3	3			0	1	0	100	33
Всего	12	13	1		1	4	0	100	50
5	10	10			-	5	0	100	50
7	12	12			0	2	0	100	16,6
8	10	10			0	3	0	100	30
9	6	6			0	0	0	100	0
Всего	38	38			0	8	0	100	21
10	1	1			0	1	0	100	100
11	3	4	1		1	3	0	100	100
Всего	4	5	1		1	4	0	100	100
Общее кол-во обучающихся в ОО	54	56	2		2	14	0	100	30,1

Примечания: Не аттестовано 3 учащихся (1 класс). Качество и успеваемость рассчитано не из общего количества обучающихся 56, а из 53 учащихся

2.2. Результативность успеваемости по учебным предметам (общая (О) и качественная (К) успеваемость по классам за текущий 2020-2021 учебный год (%)

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
о результативности успеваемости обучающихся**

№ п/п	предмет	За 2020 - 2021 учебный год					
		2 кл		3 кл		4 кл	
		О	К	О	К	О	К
1	русский язык	100	75	100	67	100	33
2	литературное чтение	100	100	100	67	100	33
3	иностраннный язык	100	75	100	67	100	33
4	математика	100	75	100	67	100	33
5	окружающий мир	100	100	100	100	100	33
6	информатика	100	75	100	67	100	33

№ п/п	предмет	За 2020- 2021 учебный год											
		5 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11 кл	
		О	К	О	К	О	К	О	К	О	К	О	К
1	русский язык	100	60	100	42	100	40	100	16	100	100	100	100
2	литература	100	100	100	42	100	80	100	16	100	100	100	100
3	иностраннный язык	100	50	100	42	100	40	100	16	100	100	100	100
4	математика	100	60							100	100	100	100
	алгебра			100	33,3	100	30	100	0				
	геометрия			100	33,3	100	30	100	0				
5	информатика	100	100	100	83	100	100	100	67	100	100	100	100
6	история	100	50	100	33/ 41,7	100	30	100	0	100	100	100	100
7	обществознание	100	50	100	25	100	30	100	0	100	100	100	100
8	география	100	60	100	41,7	100	30	100	0	100	100	100	100
9	физика			100	41,7	100	40	100	0	100	100	100	100
10	химия					100	40	100	0	100	100	100	100
11	биология	100	80	100	33	100	30	100	0	100	100	100	100
12	ОБЖ	100	70	100	100	100	40	100	67	100	100	100	100
13	право											100	100
14	астрономия									100	100	100	100

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2020/21 учебном году были проведены дважды в сентябре–октябре 2020 года и в апреле 2021 года.

Анализ результатов ВПР-2020 проводился в соответствии с методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения от 19.11.2020 № ВБ-2141/03.

ВПР-2020 проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

2.3.1. Информация по результатам ВПР в 5-8 классах (осень 2020 г.)

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями. Согласно письму Рособнадзора от 4.09.2020 №13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года» (в дополнение к письмам Рособнадзора от 22.05.2020 №14-12, от 05.08.2020 №13-4040)

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

№ п/п	Предмет	Дата проведения	Учитель	
			4 класса	5 класса
5 класс				
1	Русский язык (часть 1)	14.09	Тарманова Е.В.	Евсеева Н.В.
2	Русский язык (часть 2)	17.09	Тарманова Е.В.	Евсеева Н.В.
3	Математика	21.09	Тарманова Е.В.	Пичкалёва Е.Н.
4	Окружающий мир	23.09	Тарманова Е.В.	Юрина И.В.
6 класс в школе нет				
7 класс				
1	Русский язык	18.09	Клюева Н.В.	
2	Математика	23.09	Пичкалёва Е.Н.	
3	История	21.09	Калинович Е.Б.	
4	Обществознание	28.09	Калинович Е.Б.	
5	Биология	16.09	Юрина И.В.	
6	География	30.09	Калинович Е.Б.	
8 класс				
1	Английский язык (день 1)	16.09	Ющенко Ю.В.	
	Английский язык (день 2)	17.09		
	Английский язык (день 3)	18.09		
2	Русский язык	21.09	Евсеева Н.В.	
3	Математика	30.09	Пичкалёва Е.Н.	
4	История	14.09	Калинович Е.Б.	
5	Обществознание	25.09	Калинович Е.Б.	
6	Физика	07.10	Масолова Т.В.	
7	Биология	28.09	Юрина И.В.	
8	География	23.09	Калинович Е.Б.	

Итоги проведенных ВПР в 5, 7, 8 классах (осень 2020г)

Предмет Кол-во уч-ся/ кол-во писавших ВПР	Класс	5/%	4/%	3/%	2/%	% успев аемос ти	Качеств о знаний, %	Средни й балл
Русский язык 10/9	5	1/ 11%	4/ 44%	4/ 44%	0	100	55,6	3,67
Математика 10/10	5	2/ 20%	4/ 40%	4/ 40%	0	100	60	3,80
Окружающий мир 10/9	5	0	7/ 78%	2/ 22%	0	100	77,7	3,78
Русский язык 12/10	7	2/ 20%	3/ 30%	5/ 50%	0	100	50	3,70
Математика 12/9	7	0	3/ 33%	5/ 55%	1/ 11%	88,8	33,3	3,22
Биология 12/10	7	0	0	2/ 20%	8/ 80%	20	0	2,20
Обществознание 12	7	-	-	-	-	-	-	
История 12/10	7	0	0	5/ 50%	5/ 50%	50	0	2,50
География 12/10	7	0	0	4/ 40%	6/ 60%	40	0	2,40
Русский язык 10/8	8	1/ 12,5%	2/ 25%	5/ 62,5	0	100	37,5	3,50
Математика 10/7	8	0	0	6/ 85,7	1/ 14,2	85,7	0	2,86
Физика 10/9	8	0	0	6/ 66,7	3/ 33,3	66,7	0	2,67
История 10/8	8	0	0	5/ 62,5	3/ 37,5	62,5	0	2,63
Обществознание 10	8	-	-	-	-	-	-	-

География 10/6	8	0	0	6/ 100%	0	100	0	3,00
Биология 10/5	8	0	1/ 20%	3/ 60%	1/ 20%	80	20	3,00
Английский язык 10/8	8	0	0	0	8/ 100%	0	0	2,00

Выводы:

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что:

- более высокий процент качества знаний в 5 классе по окружающему, математике, русскому языку;
- самый высокий средний балл в 5 классе по математике (3,80);
- 100 процентная успеваемость по русскому языку, математике, окружающему миру (5 класс); русскому языку (7 класс), русскому языку (8 класс), географии (8 класс);
- подтвердили свои оценки: окружающий мир, математика, русский язык (5 класс), русский язык (7 класс), русский язык (8 класс);
- низкий уровень успеваемости (50% и ниже): биология (7 класс), математика (7 класс), история (7 класс), география (7 класс),
- самый низкий средний балл по английскому языку (8 класс) два балла при 0% успеваемости и качества. .

По мнению педагогов – это произошло из-за:

- дистанционного обучения в конце прошлого учебного года;
- количества отсутствовавших учащихся из-за эпидемиологической ситуации;
- недостаточно серьезного отношения учащихся к ВПР, т.к. оценки не фиксируются в школьной документации (в журнале и дневниках учащихся);
- не умения работать с текстами заданий.

2.3.2. Информация по результатам ВПР в 4-8 классах (весна 2021 г.)

В соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 г № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», [письмом Рособнадзора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении ВПР в 4-8, 10-11 классах в 2021 году»](#) в МБОУ Барандатской ООШ были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4-8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

График проведения ВПР в 4-8 классах:

Класс	Предмет	Дата, определенная школой
4	Русский язык 1 часть	6.04
	Русский язык 2 часть	9.04
	Математика	16.04
	Окружающий мир	27.04
5	Математика	14.04
	Биология	07.04
	История	20.04

	Русский язык	23.04
7	Биология	08.04
	География	12.04
	История	15.04
	Обществознание	19.04
	Русский язык	21.04
	Математика	23.04
	Физика	27.04
	Иностранный язык (английский)	9,13,16,26.04
	8	Русский язык
Математика		21.04
Обществознание (случайный выбор)		08.04, 13.04
Химия (случайный выбор)		

Итоги проведенных ВПР в 4, 5, 7, 8 классах (апрель 2021г)

Предмет Кол-во уч-ся/ кол-во писавших ВПР	Класс	5/%	4/%	3/%	2/%	% успевае мости	Качеств о знаний, %	Средний балл по ВПР/по журналу
Русский язык 3/3	4	1/ 33	0	2/ 67	0	100	33	3,7/ 3,3
Математика 3/3	4	1/ 33	0	2/ 67	0	100	33	3,7/ 3,3
Окружающий мир 3/3	4	1/ 33	0	2/ 67	0	100	33	3,7/ 3,3
Русский язык 10/10	5	1/ 10	4/ 40%	5 /50	0	100	50	3,6/ 3,6
Математика	5	2/ 20	2/ 20	6/ 60	0	100	40	3,6/ 3,6
История 10/10	5	1/ 10	1/ 10	6/ 60	2/ 20	80	20	3,1/ 3,8
Биология 10/10	5	2/ 20	3/ 30	4/ 40	1 10	90	50	3,6/ 3,9
Русский язык 12/12	7	2/ 16,7	3 /25	7/ 58,3	0	100	41,7	3,58/ 3,25
Математика 12/12	7	0/	4/	7/	1/	92	33	3,25/ 3,25

		0	33,3	58,3	8,3			
Биология 12/11	7	0/ 0	4/ 36,4	5/ 45,5	2 18,2	81,8	36,4	3,2/ 3,9
Обществознани е 12/12	7	0	4/ 33,3	3/ 25	5/ 41,7	58,3	33,3	2,9/ 3,2
История 12/12	7	0	5/ 41,7	5/ 41,7	2/ 16,6	83,3	41,7	3,3/ 3,3
География 12/11	7	0	0	10/ 90,9	1/ 9,1	90,9	0	2,9/ 3,4
Физика 12/12	7	0	1 /8,3	11/ 91,7	0	100	8,3	3,08/ 3,42
Английский язык 12/12	7	0	0	0	12/ 100	0	0	2/ 3,5
Русский язык 10/10	8	0	4/ 40	6/ 60	0	100	40	3,4/ 3,4
Математика 10/10	8	0/ 0	4/ 20	7/ 80	0	100	20	3,2/ 3,3
Обществознани е 10/8	8	0	2/ 25	4/ 50	2/ 25	75	25	3/ 3,1
Химия 10/9	8	0/ 0	2/ 22,2	5/ 55,6	2/ 22,2	100	22,2	3/ 3,9

Выводы:

По результатам ВПР по всем предметам видно, что в большинство обучающихся подтвердили свои отметки, полученные за ВПР и выставленные по журналу за 2020-2021 учебный год.

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что:

- *100 процентная успеваемость по русскому языку, математике, окружающему миру (4 класс); русскому языку, математике (5класс), русскому языку, физике (7 класс), русский язык, математика, химия (8 класс);*
- *подтвердили свои оценки: окружающий мир, математика, русский язык (4 класс), русский язык, математика (5 класс), русский язык, математика, история (7 класс), русский язык (8 класс);*
- *низкий уровень успеваемости по обществознанию (7 класс) -58,3%) и обществознанию (8 класс)-75%;*

- *более высокий процент качества знаний в 5 классе по русскому языку и биологии (50%);*
- *самый низкий процент качества знаний по английскому языку и географии (7 класс)- 0%, физике (7 класс) -8,3%;*
- *самый высокий средний балл в 4 классе по русскому языку, математике, окружающему миру (3,7 баллов);*
- *самый низкий средний балл по английскому языку (7 класс) два балла при 0% успеваемости и качества.*

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания географии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020-2021 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР (т.е. создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся);
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся (корректировка рабочих программ);
4. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

2.4. Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2020/21 году изменились условия прохождения ГИА. ГИА-11 проходило в форме ЕГЭ (для тех, кто поступает в вузы) и ГВЭ-аттестата (для тех, кто не будет поступать в вузы).

Выпускники 11-го класса, поступающие в вузы, сдавали один обязательный ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и один предмет по выбору в форме внутренней контрольной работы (по биологии, обществознанию, географии).

Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 5 выпускникам 9-го класса (из 6 учащихся- 83%) и 4 выпускникам 11-го класса (100%). ЕГЭ сдавали 4 человека, что составило 100% от общего числа выпускников 11 класса. ГВЭ не сдавал никто.

Все документы по проведению итоговой аттестации в 9.11 классах были подготовлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиям в соответствующие сроки. В течение года учащиеся и их родители были ознакомлены с нормативно-правовой базой по ЕГЭ, ОГЭ, ознакомлены с Положениями проведения ГИА в 9, 11 классах и изменениями проведения ГИА в 2020-21 учебном году.

Подготовку к ГИА-2021г. организовывали учителя:

9 класс: Ключева Н.В.- учитель русского языка, Пичкалёва Е.Н.- учитель математики.

11 класс: Ключева Н.В.- учитель русского языка и литературы, Масолова Т.В - учитель математики, Калинович Е.Б.- учитель обществознания и географии, Юрина И.В. – учитель биологии.

Так как в 2019-20 учебном году из-за пандемии, экзамены были отменены, поэтому при анализе ГИА-2021г. результаты будут сравниваться с итогами ГИА -2018- 19 уч.года.

2.3.1. ОГЭ-9 класс

В 2020-2021 учебном году в 9-ом классе обучалось 6 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 6 учеников. Выпускники 9 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ (6 человек). Из 6 учащихся 5 выпускников основной школы прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании в июне 2021г, ученик Тренькаев Кирилл будет пересдавать экзамен по математике в сентябре.

Данный класс на протяжении последних 4 лет учёбы показывал качество знаний -0%.

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

<i>Русский язык</i>					<i>Математика</i>				
Сдали экзамен	Успеваемость		Качество		Сдали экзамен	Успеваемость		Качество	
	Кол-во	%	Кол-во	%		Кол-во	%	Кол-во	%
6	6	100%	1	16%	6	5	83,3%	0	0%

Сравнительные результаты итоговой аттестации по русскому языку

русский язык 2020--2021

ОУ	Колич. участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний первичный балл	Средняя отметка
Барандатская СОШ	6	0%	1/16,6%	5/83,3%	(0/0%)	21	3,17

русский язык 2018-2019

ОУ	Колич. участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний первичный балл	Средняя отметка
Барандатская	8	1/12,5%	1/12,5%	5/62,5%	1/12,5	24,6	3,25

СОШ				(2/25%)	%		(3,75)
					(1/12, 5%)		
Итого по району	222	58/26,1%	95/42,9%	67/30,2%	2/0,9%	29,23	4,02

Вывод: По итогам ОГЭ по русскому языку качество составляет 16,7 % (это 1 человек из 6 сдал экзамен на 4 и 5), идёт понижение среднего балла по сравнению с 2019 годом, показатель среднего балла понизился с 24,6 до 21 и средней отметки. Данный класс в 2021г по русскому языку на конец года показывал качество знаний -16,7%, качество по результатам экзаменов осталось прежним - 16,7 %. Учитель русского языка Клюева Н.В. грамотно организовала работу по формированию орфографической зоркости, уделила большое внимание сочинению на лингвистическую тему и результаты оправдали себя.

Экзамен по математике

Анализируя сдачу экзаменов по математике видно, что учащиеся этого года сдают экзамены в форме ОГЭ хуже, чем в предыдущий год (показатель среднего балла - 8,17). Лучшие работы по результатам ОГЭ у Пахомовой М(11 баллов из 32). Получил двойку: Тренькаев К. (4 балла, при пороге в 8 баллов

Сравнительные результаты итоговой аттестации по математике

математика 2020-2021

Наименование ОУ	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний балл
Барандатская СОШ	6	6/100% (1/16,7%)	0/0% (5/83,3%)	0/0%	0	2 (2,83)	8,17

Математика 2018-2019

Наименование ОУ	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний балл
Барандатская СОШ	11	1/9% (0/0%)	6/54,5% (2/25%)	3/27%	1/9%	3,36	12,4
Итого по р-ну	225	3/ 1,3%	67/29,8%	129/57,33%	24/10,67%	3,75	16,13

Вывод: По итогам ОГЭ по математике качество составляет 0 %, идёт понижение среднего балла по сравнению с 2019 годом (показатель среднего балла понизился с 12,4 до 8,17). и средней отметки (показатель среднего отметки – с 3.36 до 2,83). Данный класс в 2020-2021уч.году по математике на конец года показывал качество знаний -0%, качество по результатам экзаменов осталось прежним - 0%. Учителю математики Пичкалёвой Е.Н. следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-го класса на основе ошибок, допущенных при выполнении заданий экзаменационных работ, рассмотреть на заседаниях МО наиболее трудные для учащихся темы,

глубже проанализировать причины затруднений учащихся с целью проработки их в течение учебного года.

Выводы по ГИА в 9 классе:

В целом показатели успеваемости по русскому языку и математике повысились и составили 100% и 83,3%. По русскому языку учащиеся на ОГЭ показали качество выше, чем на конец учебного года.

Вместе с тем был отмечен ряд недостатков в работе: недостаточный контроль со стороны родителей (родители не осознают всей сложности процедуры экзамена в 9 классе, а также свою роль и ответственность), слабо организована работа по устранению пробелов в знаниях, не в должной мере используются инновационные формы и методы подготовки к аттестации в 9-ом классе.

Рекомендации:

- учителям - предметникам следует провести заседание по итогам экзаменов, на котором обсудить меры по предотвращению типичных ошибок учащихся, продолжить работу по повышению качества знаний учащихся;;
- учителям-предметникам как можно раньше нацеливать учащихся на выбор предметов для экзаменов, начиная с 7 класса вести подготовку к ГИА;
- классным руководителям довести информацию до родителей по проведению ГИА в 9 классе, о формах проведения государственной итоговой аттестации, об участниках государственной аттестации, об организации государственной итоговой аттестации, о сроках и продолжительности проведения ОГЭ, о правилах и сроках подачи апелляций по процедуре и результатам проведения ОГЭ; с максимальным количеством баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы и шкалой пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале
- учащимся как можно раньше определиться с выбором предметов для сдачи ГИА

2.4.2. ЕГЭ-11 класс

Вся подготовительная работа к ГИА проводилась в соответствии с графиком, утверждённом приказом ОУ. Все учащиеся и их законные представители были заинтересованы в хороших результатах сдачи экзаменов и результаты себя оправдали. Ни одной апелляции подано не было.

В 2020/21 году ЕГЭ сдавали 4 обучающихся по следующим предметам:

русский язык (4 чел.), математика (профильный уровень -3 чел.), обществознание (4 чел.), биология (1 чел.), литература (1 чел.), география (1 чел.).

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во выпускников	% выполнения	Средний балл по школе	Средний балл по району	Кол-во выпускн. сдавших ЕГЭ ниже минимального количества баллов	От 70 баллов и выше
2020-21	4	100	75		0	2
2018-19	4	100	56		0	0
2017-18	1	100	58		0	0

2016-17	5	100	70,4		0	3
---------	---	-----	------	--	---	---

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по математике

Учебный год	Кол-во выпускников	% выполнения	Средний балл по школе	Средний балл по району	Кол-во выпускн. сдавших ЕГЭ ниже минимального количества баллов	От 70 баллов и выше
2020-21	3		38,7		2	1
2018-19	1	100	27		0	0
2017-18	0					
2016-17	2	100	30		0	0

Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

	<i>2016-2017 учебный год</i>	<i>2017-2018 учебный год</i>	<i>2018-2019 учебный год</i>	<i>2020-2021 учебный год</i>
Общее кол-во выпускников	5 (100%)	1-100%		4-100%
Математика Базовый	5 (100%)	1-100%	3-75%	
Математика Профильный	2(40%)		1-25%	3(75%)
Русский язык	5 (100%)	1-100%	4-100%	4(100%)
Биология	2 (40%)	1-100%	-	1 (25%)
История России	-	-	-	-
Обществознание	5 (100%)	1-100%	1- 25%	4 (100%)
География	1 (20%)	-	-	1(25%)
Литература	-	-	-	1(25%)

Результаты экзаменов по выбору учащихся 11-го класса:

Предмет	Сдавал и экзамен (кол-во, %)	Средний балл по школе	Средний балл по району	Минимальное кол-во баллов установленное Рособрнадзором	Кол-во выпускников сдавших ЕГЭ ниже минимального количества баллов	От 70 и выше
Обществознание	4 (100%)	58		42	0	1
Биология	1(25%)	36		36	0	0
География	1(23%)	58		37	0	0
Литература	1(25%)	61		32	0	0

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2016-2017 учеб. год средний балл по школе	2017-2018 учеб. год средний балл по школе	2018-2019 учеб. год средний балл по школе	2020-2021 учеб. год средний балл по школе
Математика	Профиль: 30 Базовый: 4,2	Базовый: 4	Профиль: 27 Базовый: 3	Профиль: 38,7
Русский язык	70,4	58	56	75
Обществознание	56	34	31	58
История	-	-	-	
География	50	-	-	58
Биология	43,5	14	-	36
Литература	-	-	-	61
Химия	-	-	-	

Вывод: Сравнительный анализ данных показал, что за последние 4 года в 2021г самые высокие средние тестовые баллы по русскому языку, обществознанию, географии и самые низкий балл по биологии.

Общие выводы по блоку ГИА и перспективные направления деятельности.

В августе на заседании педагогического совета итоги аттестации были подробно проанализированы. На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что подготовка к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования и среднего (полного) общего образования со стороны учителей-предметников и администрации осуществлялась

организованно и планомерно. В школе есть общий план подготовки к ГИА, у каждого предметника также имеются планы необходимые материалы для подготовки к экзаменам; в выпускных классах проводились обязательные родительские собрания с приглашением учителей-предметников, учащихся, в установленные сроки были проведены мониторинговые мероприятия с целью определения выбора предметов для сдачи экзаменов учащимися 9 и 11-го классов; проводились педагогические советы, инструктивно-методические совещания при заместителе директора по учебной работе по вопросам ГИА, осуществлялся внутришкольный контроль; были оформлены и функционировали стенды информационной направленности (как в предметных кабинетах, так и в рекреации, в доступном для каждого выпускника месте) «Единый государственный экзамен», «Государственная (итоговая) аттестация»; проводились дополнительные занятия, консультации, пробное тестирование.

Все учителя опытные стажисты, занимаются подготовкой учащихся к ГИА не первый год. (кроме учителя биологии, стаж работы составляет 7 лет).

2.5. Информация о поступлении выпускников

Сведения о выпускниках 9-ых классов дневных общеобразовательных организаций 2021 года, получивших аттестат об основном общем образовании

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение		Трудоустройство	Не учится, не работает	Другое (пояснить)
		10 класс	ПОО			
2021	5	0	5	0	0	0

Сведения о выпускниках 9-ых классов, не получивших в 2021 году аттестат об основном общем образовании

Год выпуска	Всего	Обучение			Трудоустройство	Не учится, не работает	Другое (пояснить)
		в форме семейного образования	повторное обучение в 9-ом классе	длительные курсы по программам профессиональной подготовки (в ПОО)			
2021	1	0	0	0	0	0	1 (пересдача в сентябре математики, если пересдаст, то будет поступать в училище)

Сведения о выпускниках 9-ых классов (2020-21 уч.г)

№	ФИО	Образовательное учреждение в которое поступил обучающийся	Специальность
1	Баранов Евгений Акопович	Сибирский колледж сервиса и технологии г. Кемерово	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

2.	Вьюнов Денис Павлович	Кемеровский горнотехнический техникум	Ремонтник горного оборудования
3.	Матусов Денис Иванович	ГПОУ "Тяжинский агропромышленный техникум"	Мастер сельхозпроизводства
4.	Пахомова Мария Олеговна	КПИТП КемГУ (Колледж промышленных, информационных технологий и права КемГУ)	Поварское и кондитерское дело
5.	Сергоманов Вадим Владимирович	ГАПОУ КузТАГиС г. Кемерово	Мастер общестроительных работ,

**Сведения о выпускниках 11-ых классов
дневных общеобразовательных организаций 2021 года, получивших аттестат об
основном общем образовании**

Год выпуска	Всего	Дальнейшее обучение			Трудоустройство	Служба в Российской Армии	Не учится, не работает	Другое (пояснить)
		ПО О	ВУЗ	длительные курсы по программам профессиональной подготовки (в ПОО)				
2021	4			0	0	0	0	0

Сведения о выпускниках 11-ых классов

№	ФИО	Образовательное учреждение в которое поступил обучающийся	Специальность
1	Архипова Ксения Алексеевна	КПИТП КемГУ (Колледж промышленных, информационных технологий и права КемГУ)	Право и организация социального обеспечения
2	Валева Лада Олеговна	Новороссийский филиал Московского финансового университета при правительстве РФ	Экономический факультет, направление: экономика и бизнес
3	Вьюнова Анастасия Павловна	Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг	Гостиничное дело
4	Туманова Камилла Андреевна	Красноярский педагогический колледж №2,	факультет «дошкольное образование»

2.6. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

2.6.1. Школьный этап Всероссийской олимпиаде школьников

Общее количество обучающихся в 5-11 классах (чел.)	Количество участников* (чел.) <i>* - Обучающийся, принявший участие в в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз</i>	Количество победителей и призеров(чел.)
42	21	11

Предмет	Фактическое кол-во участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)	Кол-во победителей (чел.)
Биология	10	3	1
География	4	0	0
История	4	0	0
Литература	3	2	1
Математика	19	1	1
Обществознание	6	0	0
Право	-	-	-
Русский язык	4	1	1

2.6.2. Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников был организован на основании приказа управления образования администрации Тисульского По итогам протокола школа имеет 6 призовых места на предметных олимпиадах (начальные классы)

**Протокол муниципальном этапа
олимпиады для учащихся начальных классов
2020-2021 учебный год**

№ п/п	Предмет	Ф.И. уч-ся (полностью)	Класс	МЕСТО	Ф.И.О. учителя
1	Окружающий мир	Пахомов Михаил	1	2 место	Тарманова Елена Владимировна.
2	Литературное чтение	Бабошин Мирслав	1	1 место	Тарманова Елена Владимировна
3	Русский язык	Рубцова Ульяна	2	2 место	Валева Елена Евгеньевна
4	Окружающий мир	Волков Кирилл	2	2 место	Валева Елена Евгеньевна.
5	Математика	Чирков Геннадий	3	1 место	Валева Елена Евгеньевна
6	Окружающий мир	Федотовский Иван	4	3 место	Тарманова Елена Владимировна.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов *муниципального* этапа олимпиады на заседаниях МО.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в *муниципальном* этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2020/21 учебном году, *включая внутренних совместителей*, – 10 человек. Среди педагогов 8 учителей – выпускники школы (80%). 3 учителя удостоены звания «Почетный работник общего образования РФ» - Ключева Наталья Витальевна, учитель русского языка и литературы; Евсева Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы; Калинович Елена Борисовна, учитель истории и обществознания. Высшее образование имеют – 9 чел. – 90%; среднее специальное – 1 чел. – 10%.

По уровню квалификации:

- высшая квалификационная категория – 7 – 70 %
- первая квалификационная категория – 2 – 20 %
- не имеет категорию (молодой специалист) – 1 – 10 %
- педагоги пенсионного возраста – 20 %
- средний возраст педагогов – 47 лет
- стаж работы: до 3 лет – 1 чел.; от 5 до 10 – 2 чел.; от 10 до 25 – 1 чел.; свыше 30 – 6 чел.

Учителя русского языка и литературы:

1. Ключева Наталья Витальевна – высшее образование, высшая категория, «Почетный работник общего образования РФ», стаж работы 39 лет.
2. Евсева Наталья Владимировна – высшее образование, высшая категория, «Почетный работник сферы образования Российской Федерации», стаж работы 24 года.

Учителя математики:

1. Масолова Тамара Васильевна – высшее образование, высшая категория, награждена грамотой МО РФ, стаж работы 45 лет.
2. Пичкалева Елена Николаевна – высшее образование, высшая категория, стаж работы 32 года.

№	ФИО учителя	Образование	Квалиф. категория	Возраст	Нагрузка по учебному плану	Нагрузка по расписанию	Нагрузка по тарификации
1	2	3	4			9	5
1	Валёва Елена Евгеньевна, учитель начальных классов (2-3 кл.)	высшее	высшая	52	54ч	29ч	26ч
2	Тарманова Елена Владимировна, учитель начальных классов (1-4 кл.)	высшее	высшая	52	45ч	24ч	22ч
3	Ключева Наталья	высшее	высшая	68	24ч	24ч	20ч

	Витальевна, Учитель русского языка и литературы						
4	Евсеева Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы	высшее	высшая	43	30ч	22ч	20ч
5	Масолова Тамара Васильевна, учитель математики	высшее	высшая	71	26ч	15ч	12ч
6	Пичкалёва Елена Николаевна, учитель математики	высшее	высшая	50	25ч	26ч	21ч
7	Калинович Елена Борисовна, Учитель истории и обществознания	высшее	высшая	49	31ч	25ч	23ч
8	Юрина Ирина Вячеславовна, учитель биологии	высшее	первая	30	15ч	12ч	12ч
9	Ющенко Юлия Валерьевна, учитель английского языка	бакалавр.	первая	28	25	19ч	19ч
10	Сергоманова Елена Владимировна, учитель физической культуры	среднее специальное	молодой специалист	23	24ч	16ч	16ч

3.2. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Педагоги школы постоянно посещают районные МО, принимают участие в вебинарах, повышают квалификацию. В мае 2018 года 4 педагога и руководитель прошли курсы по теме «Повышение качества образования в образовательных организациях с низкими результатами обучения и ОО, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» (Тарманова Е.В., Валёва Е.Е., Пичкалёва Е.Н., Калинович Е.Б., Карастелева М.Ю.).

4 педагога школы (Евсеева Н.В., Ключева Н.В., Пичкалёва Е.Н., Юрина И.В.) прошли дистанционные курсы повышения квалификации по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности).

Сведения о кадрах МБОУ Барандатской СОШ в 2020-2021 учебном году

№ п/п	Должность по тарификации (преподаваемый предмет, совместительство)	Ф.И.О. (полностью)	Образование, что закончил, фак-т, год оконч., спец. по диплому	Пед. стаж (общ., педагог, по должности)	Сведения о повышении. квалиф. (когда, где, тема курсов, колич. часов)	Квалиф. катег. в каком году присвоена
-------	--	--------------------	--	---	---	---------------------------------------

1	Директор информатика	Карастелева Маргарита Юрьевна	Высшее, Кузбасская гос.пед. академия, 2004, учитель начальных классов	33/11 33/33		Высшая 2015
2	Русский язык Литература	Клюева Наталья Витальевна Почетный работник образования РФ	Кемер. гос. инст. культуры, 1977, рук. театр. коллектива	39/33	02.07-30.11.20г «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего».-112ч г. Москва 14.06-17.06.21 г. «Совершенствование качества образования через освоение компетентностного, ресурсного и системно - деятельностного подходов к образованию на уроках русского языка, литературы, родного языка (русского), родной литературы (русской) в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» -36ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск	Высшая 2015
3	Начальные классы Зам. директора по УВР	Тарманова Елена Владимировна Зам. директора по УВР	Высшее, Новокузнецкий гос. пед. институт, 1992, учитель нач. классов	34/34 34/9	15.02. -05.03.21г. «Тьютерское сопровождение развития одарённости у обучающихся»-72ч ГОУ ДПО (ПК) С «КРИПК и ПРО» 21.06.-24.06.21г. "Методика организации образовательного процесса в НОО в соответствии с ФГОС". -36 ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки "Луч знаний» г. Красноярск	Высшая 2021
4	Начальные классы	Валева Елена Евгеньевна	Высшее, Кемеровский гос. пед. университет, 2010, учитель начальных классов	34/34	01.02.-19.02.21г. «Цифровая трансформация учителя»-72ч ГОУ ДПО (ПК) С «КРИПК и ПРО» 21.06.-24.06.21г. "Методика организации образовательного процесса в НОО в соответствии с ФГОС". -36 ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки "Луч знаний» г. Красноярск	Высшая 2016
5	Физика Технология	Масолова Тамара Васильевна Грамота МО РФ 2002	Высшее, Кемеровский гос. пед. институт, 1970, учитель математики	50/45		Высшая 2015
6	Русский язык Литература	Евсеева Наталья Владимировна	Высшее, Кемеровский государственный	24/24	02.07.-30.11.20г «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области функциональной	Высшая 2019

	Информатика	Почетный работник образования РФ	университет , 2004г., учитель русского языка и литературы		грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего».- 112ч. г. Москва 12.06.– 15.06.21г. «Совершенствование качества образования через освоение компетентностного, ресурсного и системно - деятельностного подходов к образованию на уроках русского языка, литературы, родного языка (русского), родной литературы (русской) в условиях реализации ФГОС ООО и СОО»- 36ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск	
7	История Обществознание и экономика География	Калинович Елена Борисовна Почетный работник образования РФ	Высшее, Кемеровский государственный университет , 2006, учитель истории	29/29	21.06.-22.06.21г «Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по обществознанию в условиях реализации ФГОС СОО» - 36 ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск 21.06.-22.06.21г. «Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «География» в условиях реализации ФГОС ООО» - 36ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск	Высшая 2020
8	Английский язык Иностранный язык (немецкий)	Ющенко Юлия Валерьевна	Высшее, «Томский государственный педагогический институт» г. Томск 25.09.2017г «Преподаватель иностранного языка»	8/8	20.06.-23.06.21г. «Специфика преподавания английского языка с учетом требований ФГОС» - 36ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск	Первая 2020
9	Физкультура ОБЖ ИЗО	Сергоманова Елена Владимировна	Среднее профессиональное образование , ГПОУ «Мариинский педагогический колледж имени императрицы Марии Александровны»	3/3		

			вны», 2018г., учитель физической культуры			
1 0	Биология Химия	Юрина Ирина Вячеславовна	Высшее, КГСХИ, 2015 учитель биологии	6/6	02.07.-30.11.20г. «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» -112ч г. Москва 22.06.-25.06.21г. «Инновационные технологии обучения биологии как основа реализации ФГОС» -36ч ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск	Первая 2020
1 1	Математик а Музыка ОРКСЭ ОДНКНР	Пичкалева Елена Николаевна	Высшее, Кузбасская гос.пед. академия, 2004, учитель начальных классов	32/32	06.11.-09.11.20г. «Методика преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКР) с учётом реализации ФГОС ООО»-36 ч ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск 02.07.-30.11.20г. «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» -112ч г. Москва	Высшая 2019

3.3. Организация методической работы

В 2020/21 учебном году школа работала над методической темой «Развитие профессиональной компетенции педагогов как одно из условий обеспечения качества образования». Были проведены педагогические советы:

-«Качество образования как основной показатель работы школы»;

-«Требования к современному уроку в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования»;

В школе работали:

- МО учителей старших классов;

- МО учителей начальных классов;

- МО классных руководителей.

Результативность участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства в 2020-2021 учебном году

№	ФИО	Уровень, название	Результат
1	Клюева Наталья Витальевна	Всероссийский педагогический конкурс «Творческий учитель – 2021»	Подведение итогов

			30.11.2021
2	Клюева Наталья Витальевна	redcom.ru. Всероссийский педагогический конкурс. Номинация «Обобщение педагогического опыта»	I место
3	Валева Лада Олеговна – 11 класс (научный руководитель Клюева Н. В.)	Региональная научно-практическая конференция обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса, «Имя героя – история школы – история страны»	Публикация работы в сборнике
4	Евсеева Наталья Владимировна	Всероссийский конкурс «Горизонты педагогики» Номинация: Творческие и методические работы педагогов Работа: Презентация к уроку литературы "Философская проблематика повести "Иуда Искариот»	3 место
5	Калинович Елена Борисовна	Всероссийский конкурс «Горизонты педагогики» Номинация: Творческие и методические работы педагогов. Работа: Города Кузбасса (в рамках подготовки празднования 300-летия Кузбасса)	Диплом участника

Представление опыта педагогических работников в 2020-2021 учебном году

Публикации в сети Интернет, в том числе на сайтах ОУ, ИМЦ

№	ФИО	Название сайта, ссылка	Дата	Название статьи
1	Калинович Елена Борисовна	Сайт дистанционного обучения КРИП и ПРО, https://do.kuz-edu.ru/	Январь 2021	Представление эффективной практики на тему «Наставничество как способ адаптации молодых педагогов в современной школе»
2	Калинович Елена Борисовна	МОУ "ИМЦ Тисульского муниципального района", http://tisulimc.ucoz.ru	Март.2021	Внеурочная деятельность как средство достижения метапредметных результатов изучения истории и обществознанию
3	Калинович Елена Борисовна	МОУ "ИМЦ Тисульского муниципального района", http://tisulimc.ucoz.ru	Ноябрь, 2020	Подготовка и проведение ВПР как одна из форм мониторинга качества образования
4	Тарманова Елена Владимировна	Сайт дистанционного обучения КРИП и ПРО, https://do.kuz-edu.ru/	Декабрь, 2021	Школьный проект «Формирование эффективной образовательной среды для выявления и развития одарённых детей»

5	Валева Елена Евгеньевна	Сайт дистанционного обучения КРИП и ПРО, https://do.kuz-edu.ru/	Январь 2021	Цифровая трансформация учителя.
6	Клюева Наталья Витальевна	Всероссийское сетевое издание "Педагогические конкурсы" https://pedcom.ru/publications/518772/2636778/	21.01.20 21	Элементы театрализации на уроках литературы
7	Клюева Наталья Витальевна	Всероссийский педагогический журнал «Современный урок» www.1urok.ru	01.02.20 21	Роль причастий в текстах художественного стиля. Написание сочинения на лингвистическую тему. 7 класс Русский язык и литература СОВРЕМЕННЫЙ УРОК (1urok.ru)
8	Клюева Наталья Витальевна	Образовательная социальная сеть nsportal.ru https://nsportal.ru/node/4831440	27.01.20 21	Анализ произведений художественной литературы в старшей школе. Пособие для учащихся выпускных классов
9	Клюева Наталья Витальевна	Образовательная социальная сеть nsportal.ru https://nsportal.ru/node/4843378	02.02.20 21	Творческая работа на уроках русского языка

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2021/22 учебный год в срок до 10.09.2021.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

4. Общие выводы по эффективности принятых мер для повышения качества обучения в школе (ШНОР) с низкими образовательными результатами, о позитивных изменениях, произошедших в 2020-2021 учебном году

1. Реализация образовательных программ в 2020/21 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования (100%)
3. Промежуточная аттестация: по итогам года ни один обучающийся не имеет академическую задолженность, общая успеваемость составляет 100%..
4. ВПР-2020 (осень) и ВПР-2021 (апрель) проведены в установленные сроки. По результатам ВПР по всем предметам видно, что в большинстве обучающиеся подтвердили свои отметки, полученные за ВПР и выставленные по журналу за 2020-2021 учебный год. Повысилось качество знаний в 7 классе по предметам: биология, история, русский язык, в 8 классе – математике, географии, а также повысилась успеваемость по многим предметам до 100%.

5. ГИА прошла в установленном порядке: выпускники 11 класса (100%) и 9-го класса (83,%) получили аттестаты. ЕГЭ по русскому языку и обществознанию сдавали 100% выпускников 11-го класса.

5.1. Результаты ЕГЭ: Сравнительный анализ данных по школе показал, что за последние 6 лет в 2021г учащиеся показали самые высокие средние тестовые баллы по русскому языку, обществознанию, географии.

5.2. Результаты ОГЭ: В целом показатели успеваемости по русскому языку и математике повысились и составили 100% и 83,3%. По русскому языку учащиеся на ОГЭ показали качество выше, чем на конец учебного года. По итогам ОГЭ по русскому языку успеваемость составляет - 100%, (за последние годы это отличный результат сдачи ОГЭ по русскому языку, все уч-ся сдали экзамен без пересдачи). По математике на конец года класс показывал качество знаний -0%, качество по результатам экзаменов осталось прежним - 0%. 5 человек (83,35) подтвердили свои школьные оценки. Данный класс не сравнивается с результатами прошлых лет, потому что на протяжении последних 3 лет качество успеваемости составляло -0%.

Рекомендации

Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.

1.2. Создать условия для **эффективности принятых мер по повышению качества обучения в школе.**

Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2021/22 учебный год.

Зам. директора по УВР _____ /Гарманова Е.В.