

МБОУ Барандатская СОШ

Анализ результатов ВПР

Таблица 1

Результаты ВПР и итоговые отметки обучающихся ОО за 2017-18, 2018-19 учебный год (чел./%)

Учебный год	2017-2018						2018-2019						
	5 класс						5 класс						
показатели уч. предмет	ВПР				Годовая отметка		ВПР				Годовая отметка		Кол-во об-ся/ кол-во писав ших
	Кол-во об-ся/ кол-во писав ших	«4» и «5» /%	«3» /%	«2» /%	«4» и «5»	«2»	Кол-во об-ся/ кол-во писав ших	«4» и «5» /%	«3» /%	«2» /%	«4» и «5»	«2»	
Русский язык	9/9	5/55,5	4/44	0	5	0	11/12	5/45,5	2/18	4/36	5	1	10/10
Математика	9/9	2/22	4/44	3/33	5	0	9/12	2/22	3/33	4/44	5	1	8/10

Анализируя причины низких показателей итогов ВПР 2018-19 года, хочу отметить причины:

- Характеристика 5-6 классов за 2018-19 уч.год:** На конец года в 5 классе – из 12 учащихся 5 человек хорошистов (42%), а 4 ученика – учатся очень слабо, даже в 4 четверти имели двойки по предметам, в 6 класса – из 10 уч-ся 4 хорошиста (40%) и 3 ученика на конец четверти имели двойки по предметам. В этих классах 4 человека: (Медников А., Трофименко Е., Пастухов С. и Федоров Н.) находятся в социально-неблагополучной ситуации в семье, контроля со стороны родителей за учёбой детей практически нет, данные дети стоят на ВШК. Нельзя сказать, что это сильные классы (да там есть хорошисты, но там есть и очень слабые дети).
- Карантин.** В 2018-19 году МБОУ Барандатская школа находилась на карантине с 18 апреля по 25 апреля. По этой причине во время карантина не было возможности оказать консультационную помощь учащимся (как раз в эти даты проходили ВПР : 23 апреля- математика в 5 классе и русский язык в 6 классе, а 25 апреля русский язык в 5 классе и математика в 6 классе), даже не все учащиеся смогли принять участие в ВПР, среди отсутствующих были и хорошисты.

3. **Содержание и объём ВПР.** Со слов учителей, работы ВПР 5 класса резко отличается от работы ВПР 6 класса по сложности и содержанию. Поэтому и сравнительные показатели за 5 и 6 классы разные. Большой объём работы и ограничение времени на выполнение работы не позволяет учащимся качественно выполнить все задания ВПР. Дети при выполнении контрольных работ выполняют по 5-6 заданий, а ВПР содержит на много больше заданий, чем контрольные работы. Поэтому к некоторым заданиям ребята не приступают или пишут на угад. А каждый ученик работает в своём темпе.
4. **По прохождению материала.** Некоторые тема (то что касается математики) не пройдены к этой дате или пройдены, но не отработаны и не закреплены навыки решений

5. **Характеристика учителей, готовивших учащихся к ВПР:**

Евсеева Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы, высшая категория, награждена нагрудным знаком «Почетный работник сферы образования Российской Федерации» (Приказ Минобрнауки России от 16.03.2018 №92/к-н), с 29.04.18 - 06.06.2018 пройдены курсы «Преподавание дисциплин образовательной области «Филология» (специализация: русский язык)-«Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе.», «Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения ФГОС»,

Клюева Наталья Витальевна, учитель русского языка и литературы, высшая категория, имеет звание «Почетный работник общего образования РФ» (Приказ Минобрнауки России от 2001г), с 29.04.18 - 06.06.2018 пройдены курсы «Преподавание дисциплин образовательной области «Филология» (специализация: русский язык)-«Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе.», «Современный взгляд на дидактику общеобразовательной школы в условиях введения ФГОС»,

Пичкалева Елена Николаевна, учитель математики, высшая категория, пройдены курсы с 24.04.18 -22.05.18. «Деятельность учителя математики в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта «Педагога»

- б. **Деятельность администрации школы:** В рамках внутришкольного контроля в декабре месяце была произведена проверка «Организация индивидуальной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися»

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют работу с учащимися. Они имеют список слабоуспевающих учащихся, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Так, учитель русского языка и литературы Клюева Н.В. использует в работе со слабоуспевающими учениками:

- приемы дифференциации при коррекции знаний:
работа над ошибками: надо выписать в исправленном виде слово, квалифицировать тип орфограммы или пунктограммы, графическим обозначением показать, что исправление сделано осознанно, а не наугад, что определены все ориентиры, влияющие на выбор написания.
- самостоятельный подбор примеров является заключительным этапом, показывающим, что «механизм переноса на основе обобщения» осуществлен, что ученик учится владеть правилом как способом действия.
- домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.

Учитель русского языка и литературы Евсеева Н.В.

Наталья Владимировна считает, что организовать работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся - это значит подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывающие школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучающие приемам рациональной умственной деятельности, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.

Она использует такие типы заданий:

- задания с наличием образца выполнения (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).
- задания, в которых учащийся выполняет только отдельные его части. Например, предлагается задание, где уже даны ответы на отдельные вопросы с учетом трудностей, которые могут возникнуть у учащихся.
- задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков. Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания.
- задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического положения могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала.
- задания с теоретическими справками направлены на формирование умений обосновывать выбор того или иного действия соответствующей теорией, воспитание привычки контролировать выбор формы или орфограммы определенным правилом.

Учитель математики Пичкалёва Е.Н. после проведения письменной работы и анализа ошибок берёт на учет всех неуспевающих учащихся и подбирает дифференцированно формы и методы работы с каждым отстающим учащимся в зависимости от его педагогической запущенности. Проводит индивидуальные и групповые консультации, кроме проведения контрольных работ ведёт наблюдения за работой учащихся на уроке, анализирует их ответы, работу у доски, выполнение домашних заданий.

Она классифицирует ошибки, допущенные в самостоятельных и контрольных работах, обратив особое внимание на их характер и частоту повторяемости, на недоработки, обнаруженные в процессе опроса, глубину знаний ранее пройденного материала.

Формы и содержание работы со слабоуспевающими учащимися:

- работа по трём основным формам работы со слабоуспевающими учащимися: уроки, консультации, дополнительные занятия.
- трех – варианты задания по степени трудности – облегченной, средней и повышенной.
- индивидуально – групповые задания с приложением карточек-инструкций с подробным описанием всех команд.

На уроке Елена Николаевна ведёт индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися. Для этого при подготовке к уроку просматривает тетрадь для учета пробелов в знаниях учащихся и намечает фамилии учащихся для опроса, продумывает задания и вопросы, подбирает упражнения. В зависимости от специфики пробелов в знаниях, и учитывая способности учащихся, выделяет таких, которые справятся самостоятельно с устранением этих пробелов. В этих целях практикует карточки-задания на дом. Когда учащийся плохо справляется с самостоятельными домашними заданиями, заменяет эту форму работы другой. Задания, умеренные по объему, не отнимают много времени от текущей работы по другим предметам.

На консультации учащиеся приходят с заранее подготовленными вопросами или с невыполненным заданием. Групповые дополнительные занятия проводятся после написания самостоятельных, контрольных, зачетных работ. На них разбираются и анализируются ошибки,

Дополнительные занятия носят временный характер. Цель их как можно скорее ликвидировать пробелы и вселить в ученика веру в свои силы. Проводится и работа с родителями учащихся:

Кроме это преподавание математики постоянно стоит на ВШК в ноябре, марте проводились административные срезы не только в 9 классе, но и в 5-8 классах. Учитель постоянно делал анализ ошибок, допущенных в контрольных срезах, корректировал работу по устранению выявленных пробелов в знаниях.

Результаты проверки. Математика

Анализируя уроки Пичкалёвой Е.Н., можно сказать, что учитель владеют учебным материалом и методикой его преподавания. Каждый урок тщательно готовится, осуществляется правильная постановка целей и задач урока, используются оптимальные методы и приемы, соответствующие содержанию учебного материала. На уроках ведётся целенаправленно и систематически отработка математических понятий и терминов, отработка вычислительных навыков, решения задач. Важнейшим направлением повышения качества обучения является совершенствование самостоятельной познавательной деятельности учащихся. Для большей эффективности самостоятельной работы школьников в процессе обучения применяются тесты с выбором ответа. В такие работы учитель включает вопросы, которые устанавливают связь между новым материалом и ранее изученным. При их составлении Елена Николаевна использует уровневую дифференциацию. При овладении учащимися новым материалом учитель использует такой прием, как самостоятельное изучение школьниками отдельных вопросов программы по учебнику. Проверка тетрадей показала, что учителя знает методические требования к ведению тетрадей. Тетради проверяются регулярно, математические ошибки исправляются. Оценки выставляются объективно. Объем домашнего задания соответствует норме.

Рекомендации по проведению ВПР

- 1 Уменьшить объём работы или дать больше времени на выполнение работы ВПР

2 Работы должны быть дифференцированные или состоять из 2 частей: обязательная или дополнительная (как в комплексных работах).

3. ВПР - это тоже что и ГИА, поэтому необходима подготовка к ней. Времени на подготовку к ВПР нет ни у учителей (большая нагрузка), ни у учащихся (у них идёт учебный процесс, домашнее задание, подготовка устных предметов и т.д.)

4. ВПР проводятся сразу после каникул и практически по всем предметам (дополнительная нагрузка для учащихся)

5. Выполнение ВПР не даёт конкретную картину успеваемости, эмоциональная ситуация (учащиеся не умеют правильно контролировать свои эмоции) часто приводит к отрицательным таким результатам.

Результаты ГИА. 9 класс

В 2018-2019 учебном году в 9-ом классе обучалось 10 учащихся (8 учащихся класса + 2уч-ся, оставленные на повторное обучение в 9 классе, не сдавшие экзамены в 2018г). К государственной (итоговой) аттестации были допущены 10 учеников + 1 выпускница 2018г (Баранова А., принятая в школу на время аттестации для прохождения ОГЭ), итого ГИА-2019г. проходили 11 учащихся. Выпускники 9 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и предметы по выбору: биология, география, обществознание.

Особенности класса: из 10 выпускников 2019г –двое являлись второгодниками. Данный класс в 2018-19 уч.г показывал качество знаний -30%. 8 учащихся основной школы прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании в июне 2019г. 2 выпускника (Тарасов В. и Дорохина В.) не сдали экзамены, допущены к повторной аттестации в сентябре 2019г. Тарасов В.- математика, русский язык, биология, обществознание; Дорохина В.- обществознание.

Подготовку к ГИА-2019г организовывали учителя: Клюева Н.В.- учитель русского языка (учитель высшей категории), Пичкалёва Е.Н.- учитель математики (учитель высшей категории)

Экзамен по русскому языку

Итоговая аттестация по русскому языку за курс основной школы проводилась в форме ОГЭ. Из 11 учащихся ОГЭ по русскому языку сдавали 8 (у 3-х уч-ся экзамен был сдан в 2018г.). Лучшая работа по результатам ОГЭ у Валёвой Л. (38 баллов из 39). Не прошёл порог Тарасов В. (13 баллов, при пороге в 15 баллов). **После пересдачи в сентябре получил отметку «2».**

Таблица 1

Сравнительные результаты итоговой аттестации по русскому языку по русскому языку 2018-2019

ОУ	Коли ч. участников	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний первичный балл	Средняя отметка
Барандатская СОШ	8	1/12,5 %	1/12,5 %	2/25% (3/37,5	2/25% %	23,1 24,63	3,1 3,25

					%)	1/12,5%		
--	--	--	--	--	----	---------	--	--

Вывод: По итогам ОГЭ по русскому языку качество составляет 25 % (это 2 человек из 8 сдали экзамен на 4 и 5), идёт понижение среднего балла по сравнению с прошедшим годом (показатель среднего балла - 24,63 и средней отметки (показатель среднего отметки остался на том же уровне 3,25. Средний балл и средняя отметка и тестовый балл ниже показателей по району. Данный класс в 2019г. по русскому языку на конец года показывал качество знаний -30%, качество по результатам экзаменов понизилось до 20%.

Экзамен по математике

Анализируя сдачу экзаменов по математике видно, что учащиеся этого года сдают ОГЭ лучше, чем в предыдущий год (показатель среднего балла - 12,4). Лучшие работы по результатам ОГЭ Валёвой Л.(23 баллов) и Архиповой К.(19 баллов). Получил двойку: Тарасов В. (4 балла, при пороге в 8 баллов). К пересдачи Тарасов В.. допущен не был.

Таблица 3

Сравнительные результаты итоговой аттестации по математике с результатами по району

по математике 2018-2019

Наименование ОУ	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя отметка	Средний балл
Барандатская СОШ	11	4/ 36% 1/9%	3/27% 6/54%	3/27%	1/9%	3,09 3,27	12,09

Выводы: По итогам ОГЭ по математике качество составляет 36 % (это 4 человека из 11 сдали экзамен на 4и 5), идёт повышение среднего балла по сравнению с прошедшим годом (показатель среднего балла повысился с 9,5 до 12,09). и средней отметки (показатель среднего отметки повысился до 3,09, после пересдачи до 3,27). Данный класс в 2019 г по математике на конец года показывал качество знаний -30%, качество по результатам экзаменов повысилось до 40%.